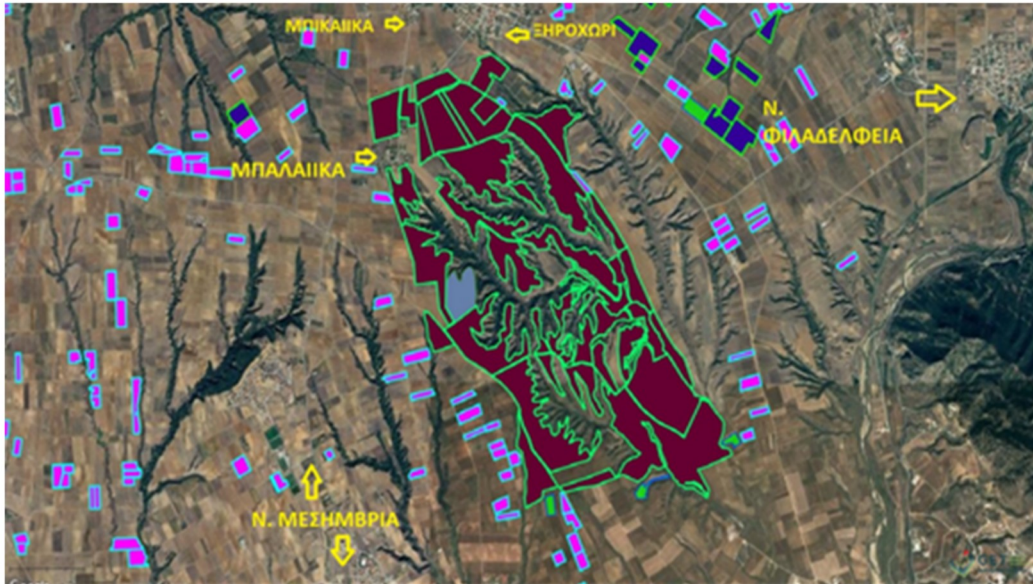


ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ)
ΓΙΑ ΤΟ Φ/Β ΠΑΡΚΟ
236 MW ΣΕ 3800 ΣΤΡΕΜΜΑΤΑ ΣΤΑ ΜΠΑΛΑΙΚΑ, ΞΗΡΟΧΩΡΙΟΥ ΣΤΟ
ΔΗΜΟ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ



ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (ΕΕΑ)

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, ΑΠΘ

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΛΕΣΙΔΗΣ, Πολυτεχνείο Κρήτης*

ΔΡ ΧΜ ΚΡΙΣΤΙΝΑ ΜΑΚΝΕΑ, Περιβαλλοντολόγος, Κεντρική Αντιπροσωπεία ΤΕΕ

ΔΡ ΧΜ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΠΑΠΑΜΕΛΕΤΙΟΥ, Κοινό Κέντρο Ερευνών, Ε.Ε.Ε.*

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΑΚΟΥΔΗΣ, Μετεωρολόγος, Λάρισα

* Συνταξιούχος

Ξηροχώρι / Μπαλαίκα

1η Φεβρουαρίου 2025

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ
2. ΙΣΤΟΡΙΚΟ
3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ
4. ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
5. ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΙ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΣΤΟ ΣτΕ
6. ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΤΟΥ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΕ
7. ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Κατάλογος Δημοτικών Συμβουλίων της Ελλάδας που αντιτίθενται στην ανεξέλεγκτη χωροθέτηση και αδειοδότηση Φ/Β.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα αξιολόγηση έγινε από μια Επιστημονική Επιτροπή Αξιολόγησης (ΕΕΑ), που συστάθηκε με πρωτοβουλία κίνησης κατοίκων από τα Μπαλαίικα και το Ξηροχώρι του Δήμου Χαλκηδόνος.

Η αξιολόγηση αναλύει την ΜΠΕ (Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) της θυγατρικής της εταιρείας Μυπληναίος και τεκμηριώνει τις θέσεις της για το μεγάλων διαστάσεων φωτοβολταϊκό πάρκο 236 MW που ετοιμάζεται να κατασκευαστεί στην περιοχή Μπαλαίικα του Ξηροχωρίου – Ν. Μεσημβρίας του Δήμου Χαλκηδόνος, σε έκταση 3800 στρεμμάτων.

Ο πρώτος στόχος αυτής της επιστημονικής αξιολόγησης είναι να συμβάλλει ουσιαστικά στην ενημέρωση των κατοίκων της περιοχής, του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκηδόνος, όλων των ενδιαφερομένων επιστημόνων και περιβαλλοντικών οργανώσεων που προτίθενται να συμμετάσχουν στις διαβουλεύσεις που έχουν προκηρυχθεί επί του έργου από τις αρμόδιες αρχές.

Σε δεύτερο λόγο αποδεικνύεται από την παρούσα συγκεκριμένη περίπτωση των Μπαλαίικων, ότι η ελληνική ύπαιθρος και τα εύφορα καλλιεργήσιμα αγροτικά εδάφη, **ελλείπει ενός σύγχρονου Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ)** που θα έπρεπε να βασίζεται και να σέβεται τις αρχές της Αειφορίας σύμφωνα με το Άρθρο 24 το Συντάγματος.

Έτσι λοιπόν προκύπτει ως ένας εξίσου σημαντικός στόχος της παρούσας μελέτης να συμβάλλει σε Πανελλήνια πλέον κλίμακα με το πρακτικό παράδειγμα των Μπαλαίικων στην επίκαιρη διαβούλευση του νέου Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ που αδικαιολόγητα από το 2018 αναβάλλεται συνεχώς.

Αυτή η αναβλητικότητα εκ μέρους της Πολιτείας όπως τεκμηριώνεται στο Κεφάλαιο 6 και Παράρτημα 8 της παρούσης, έχει οδηγήσει σε ανεξέλεγκτη αδειοδότηση και χωροθέτηση έργων ΑΠΕ σε όλη την επικράτεια, με όποιες αρνητικές συνέπειες αυτό συνεπάγεται (βλ. Κεφ.3). Μέχρι να επιλυθεί το προαναφερθέν πρόβλημα στη βάση ενός νέου σύγχρονου Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ (Κεφ. 6), η μελέτη προτείνει να διακοπεί αμέσως η διαδικασία αδειοδότησης του παρόντος έργου στα Μπαλαίικα καθώς και κάθε άλλου παρόμοιας κλίμακας έργου ανά την επικράτεια όπως παραδειγματικά συμβαίνει στην Περιφέρεια Θεσσαλίας.

2. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Την περίοδο 2020-2022 είχαν ήδη εκδοθεί στο επίπεδο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τμηματικά πρώτες άδειες για επιμέρους Φ/Β στην περιοχή «Μπαλαίικα», που τώρα στο σύνολο τους εμπεριέχονται στην νέα ενιαία ΜΠΕ που υποβλήθηκε εκ νέου από την θυγατρική της Μυτιληναίος τέλη του Δεκεμβρίου 2024.

Κατά την πρώτη φάση του έργου το 2020-22 οι κάτοικοι της περιοχής δεν είχαν ενημερωθεί καθόλου από την Μυτιληναίος και την θυγατρική της και ανπλήφθηκαν τι πρόκειται να γίνει μόλις το καλοκαίρι του 2023.

Κινητοποιήθηκαν και εξέδωσαν ψηφίσματα από τα κοινοτικά συμβούλια τόσο στη Ν. Μεσημβρία όσο και στο Ξηροχώρι, κάνοντας λόγο για τις επιπτώσεις στο μικροκλίμα της περιοχής και τις αγροτικές καλλιέργειες. Προκάλεσαν, μάλιστα, σχετική συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου, όπου αποφασίστηκε ομόφωνα η εφαρμογή όλων των απαραίτητων νομικών ενεργειών για την ακύρωση του έργου.

Από τότε είχε γίνει γνωστό ότι αυτό το μέγα-Φ/Β πάρκο σχεδιαζόταν να καλύψει στο σύνολο του επιφάνεια πολύ μεγαλύτερη συγκριτικά με τους οικισμούς της περιοχής ή ακόμα και της λίμνης Πικρολίμνης.

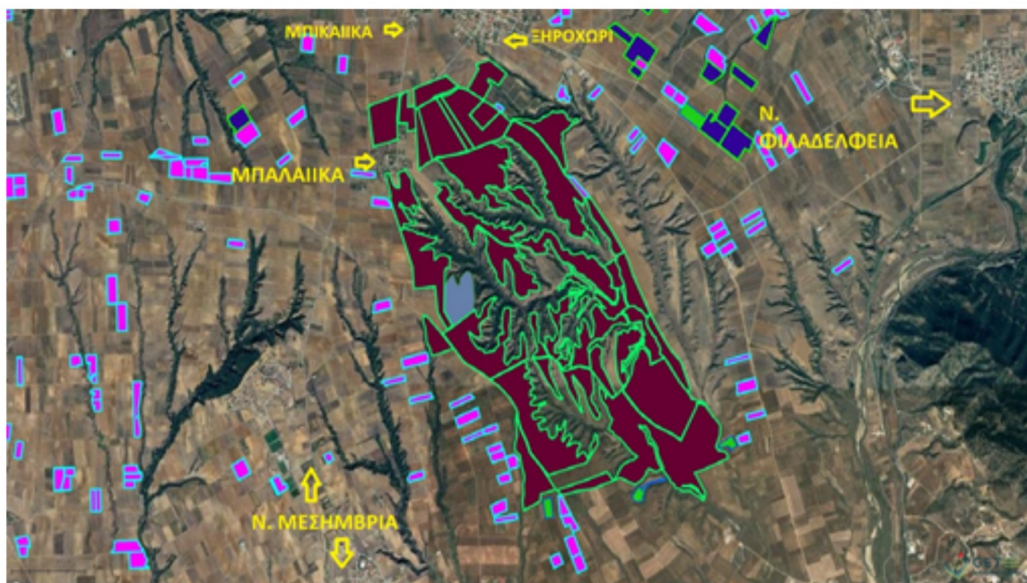
Στον αρχικό αυτόν σχεδιασμό, το Φ/Β πάρκο θα εφάπτονταν, επίσης, άμεσα με τον οικισμό Μπαλαίικα, σε απόσταση 61 μέτρων από τα όρια του οικισμού Ξηροχωρίου, σε απόσταση 1.614 μέτρων από τον οικισμό Νέας Μεσημβρίας και σε απόσταση 1.977 μέτρων από τον Μικρόκαμπο.

Η εκδίκαση των προσφυγών του Δήμου Χαλκηδόνος στο ΣτΕ για την ακύρωση των αδειοδοτήσεων του αρχικού σχεδιασμού του έργου, είχε οριστεί για τον Οκτώβριο και τον Νοέμβριο του 2024 και αναβλήθηκε για τον ερχόμενο Απρίλιο 2025 (Κεφ. 5).

Ωστόσο, πρόσφατα η ανάδοχος εταιρεία υπέβαλε μια νέα ενιαία ΜΠΕ που εμπεριέχει όλα τα επί μέρους Φ/Β που είχαν ήδη αδειοδοτηθεί τμηματικά το 2020-22 και αιτήθηκε νέα ενιαία άδεια για το όλο έργο. Αυτό σημαίνει νέα περίοδο διαβούλευσης με καταληκτική ημερομηνία την 06/02/2025 για τη γνωμοδότηση του Δήμου Χαλκηδόνος σύμφωνα με το ΦΕΚ Β45/2014 (Εντυπο Δ9). Ενώ για τις απόψεις του ενδιαφερομένου κοινού επί της ΜΠΕ για την δημόσια διαβούλευση, σύμφωνα με το παραπάνω ΦΕΚ, θα χρησιμοποιηθεί το Έντυπο Δ11, με καταληκτική ημερομηνία 20/02/2025.

3. ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Η εδαφική κάλυψη από τα Φ/Β του έργου, που περιγράφεται στην ΜΠΕ της Μυτιληναίος γύρω από το Ξηροχώρι, Μπαλαίικα και Νέα Μεσημβρία, απεικονίζεται στο παρακάτω σχεδιάγραμμα σύμφωνα με τα δημοσιευμένα στοιχεία της ΡΑΕ:



Σχ. 1: Κάλυψη Φ/Β του προτεινόμενου έργου της Μυτιληναίος στην περιοχή Μπαλαίικα

Στο παραπάνω Σχεδιάγραμμα φαίνεται ότι τα 3800 στρέμματα που περιέχουν τα 236,731 MW εκτείνονται από το Ξηροχώρι μέχρι την Νέα Μεσημβρία κατά μήκος του δρόμου που συνδέει τα δύο χωριά και εκτείνεται προς την Θεσσαλονίκη ανατολικά του δρόμου.

Απόσταση του έργου από τους οικισμούς, οπτική όχληση και διατάραξη της τοπικής Ζωής:

Μια από τις κύριες αδυναμίες της ΜΠΕ της Μυτιληναίος είναι ότι θεωρεί πως οι κάτοικοι της περιοχής πρέπει να ανεχθούν την τεράστια οπτική όχληση και την αισθητική υποβάθμιση του τοπίου που θα δημιουργήσει ο σχεδιασμός του έργου.

Το θέμα είναι κεντρικής σημασίας καθώς διαφαίνεται αναμφισβήτητα ότι η οπτική όχληση που θα δημιουργηθεί θα είναι ακραία. Τα πάνελ θα πνίξουν τους 3 οικισμούς στην κυριολεξία.

Τα μέτρα αντιμετώπισης με την φύτευση αυτοχθόνων φυτικών ειδών για να μειωθεί η οπτική τρωτότητα που προτείνει η μελέτη δεν επαρκούν στο ελάχιστο για να αντισταθίσουν την υποβάθμιση του περιβάλλοντος τοπίου, εφόσον ευδοκιμήσουν.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ΜΠΕ της Μυτιληναίος τα Φ/Β πάνελ σχεδιάζονται να τοποθετηθούν στις εξής αποστάσεις από τους οικισμούς:

- Ξηροχώρι: **180 μέτρα**
- Μπαλαίικα: **270 μέτρα**
- Νέα Μεσημβρία: **1208 μέτρα**

Οι παραπάνω αποστάσεις θεωρούνται από την ΕΕΑ ως άκρως απαγορευτικά κοντινές στους παραπάνω οικισμούς.

Λόγω της άμεσης γεινίασης με τις κατοικημένες περιοχές και την τεράστια έκταση των 3800 στρεμμάτων που θα φτάνει από τα όρια των οικισμών μέχρι τον ορίζοντα, αναγκαστικά θα δημιουργηθεί μια έντονα αποπνικτική ατμόσφαιρα που θα αλλάξει ριζικά το τοπίο μετατρέποντάς το κυριολεκτικά σε “κρανίου τόπο”.

Δεν θα υπάρχει πλέον η φύση γύρω από τους οικισμούς. Θα κυριαρχεί το μαύρο χρώμα των πάνελ μέχρι τον ορίζοντα.

Οι επιπτώσεις στην ευεξία των κατοίκων θα είναι καταγιστικές. Βλέποντας το αλλοιωμένο τοπίο, οι κάτοικοι θα χάσουν την χαρά της καθημερινής ζωής και την υπερηφάνεια για το τόπο τους.

Σε τελευταία ανάλυση θα επιτευχθεί το αντίθετο αποτέλεσμα από αυτό που θα έπρεπε να επιδιώκει η Πολιτεία.

Ο κόσμος θα έχει τάση φυγής προς τα αστικά κέντρα αντί να επιστρέφει στην ύπαιθρο. Θα επέλθει σταδιακά ερήμωση, με ό,τι άλλο θέμα συνεπάγεται, όπως η αστυφιλία, δημογραφικό, φτώχεια, ανεργία, εγκληματικότητα κ.α.

Εδώ ακριβώς βρίσκεται και η ουσία του όλου προβλήματος.

Γιατί οι κάτοικοι της περιοχής είναι διατεθειμένοι να παραχωρήσουν τα εδάφη τους στους επενδυτές των ΑΠΕ;

Δυστυχώς η ΜΠΕ, που έγινε κατ' ανάθεση των επενδυτών ούτε ενδιαφέρεται να δώσει απάντηση, ούτε καταβάλει προσπάθεια να κατανοήσει την δυναμική της τοπικής κοινωνίας. Χαρακτηριστικά αναφέρει ότι τα Μπαλαίικα αποτελούν μια “μη δυναμική κοινωνία” με μόνο 4 μόνιμους κατοίκους.

Η κοινωνία των Μπαλαίικων, που προηγουμένως ήταν Σαρακατσάνοι νομάδες κτηνοτρόφοι, εγκαταστάθηκε στις εν λόγω εκτάσεις το 1922. Από τότε, στο εν τω μεταξύ, όπως αποδεικνύεται εκ των πραγμάτων, οι περισσότεροι της ευρύτερης οικογένειας των Μπαλλάδων διαμένουν στην Θεσσαλονίκη και ασχολούνται κυρίως με άλλα επαγγέλματα και όχι με την γεωργία. Αυτό εξηγεί την προτίμησή τους να παραχωρήσουν τα εδάφη στους επενδυτές.

Το πρόβλημα ανάγεται λοιπόν στο γεγονός ότι ένας σχεδόν ελάχιστος αριθμός ατόμων που κατέχει ένα τεράστιο μέρος της αγροτικής γης της περιοχής δεν επιθυμεί πλέον να εξασκεί το επάγγελμα του αγρότη.

Συνεπώς οι επιπτώσεις που έχει η αλλαγή χρήσης της αγροτικής γης σε τόσο μεγάλη κλίμακα στην ευρύτερη περιοχή επιβαρύνουν κυρίως τους υπόλοιπους κατοίκους που είναι πολυάριθμοι και διαμένουν μόνιμως στο Ξηροχώρι και στη Ν. Μεσημβρία.

Επιπλέον οι συντάκτες της ΜΠΕ δείχνουν πλήρη αδιαφορία για τους κατοίκους του Ξηροχωρίου και της Νέας Μεσημβρίας, οι οποίοι σε μεγάλο βαθμό βιοπορίζονται από την ενοικίαση της αγροτικής γης στην περιοχή Μπαλαίικα.

Αυτοί οι κάτοικοι είναι πολυπληθείς και δεν φαίνε σε τίποτα για να εκτεθούν στην τεράστια κάλυψη του άμεσου περιβάλλοντός χώρου με Φ/Β, την μετατροπή του τοπίου από αγροτικό σε βιομηχανικό και στις επιπτώσεις των Φ/Β καθώς επίσης και στην δραματική απώλεια της αγροτικής γης και της αγροτικής απασχόλησης.

Διαφαίνεται λοιπόν ότι το οικονομικό-κοινωνικό αποτύπωμα του προτεινόμενου έργου της Μυτιληναίος είναι ιδιαίτερα αρνητικό για την συντριπτικά μεγάλη πλειοψηφία των κατοίκων της περιοχής.

Κάποιος πρέπει να προστατέψει αυτή την πλειοψηφία των κατοίκων και προφανώς η περιβαλλοντική και χωροθετική νομοθεσία καλείται να έχει ρυθμιστικό ρόλο (βλ. Κεφ. 6).

Τέλος αν τελικά πραγματοποιηθεί η εγκατάσταση των Φ/Β στην κλίμακα που αιτείται η ΜΠΕ της Μυτιληναίος το πιθανότερο που θα συμβεί με τους **μόνιμους κατοίκους στα Μπαλαίικα (που είναι σαφώς περισσότεροι από τους 4 που ανακριβώς αναφέρει η ΜΠΕ)** είναι να εγκαταλείψουν τις εστίες τους και να μετοικήσουν σε άλλα μέρη. Τότε πράγματι θα επέλθει ολοκληρωτική ερήμωση στα Μπαλαίικα.

Συγκεκριμένα, οι μισοί από τους μόνιμους κατοίκους στη περιοχή Μπαλαίικα δεν είναι γηγενείς Μπαλλάδες. Μετοίκησαν σχετικά πρόσφατα από άλλα μέρη στα Μπαλαίικα

για να απολαμβάνουν το ωραίο φυσικό περιβάλλον που τώρα κινδυνεύει να αφανιστεί.

Πιθανότατα εάν ακυρωθεί και δεν πραγματοποιηθεί το έργο με τα Φ/Β, τα Μπαλαίικα θα παραμείνουν ένας ελκυστικός τόπος διαμονής και θα συνεχίσουν να προσελκύουν και άλλους μη γηγενείς. Πράγματι, την τελευταία εικοσαετία η όλη περιοχή από την Ν. Μεσημβρία μέχρι και το Ξηροχώρι έχει μεταβληθεί στο λεγόμενο **“Πανόραμα της δυτικής Θεσσαλονίκης”**, γεγονός που τεκμηριώνεται από τις πολυάριθμες κατοικίες μη γηγενών στην περιοχή. Τα Φ/Β τώρα απειλούν όχι μόνο να σταματήσουν αυτή την εξέλιξη αλλά και να εκδιώξουν όλους αυτούς που είναι ήδη εγκατεστημένοι στην περιοχή.

Μικροκλιματικές μεταβολές:

Παρά τις διαβεβαιώσεις της ΜΠΕ της Μυτιληναίος ότι τα Φ/Β στα Μπαλαίικα στο σύνολο τους δεν αναμένεται να προκαλέσουν καμία δυσμενή επίδραση στο ευρύτερο κλίμα, αλλά και στο μικροκλίμα της περιοχής, μετεωρολογικές αναλύσεις σε άλλες περιοχές στην Ελλάδα επιβεβαιώνουν ακριβώς το αντίθετο, γεγονός που εξάλλου είναι γνωστό και από την διεθνή βιβλιογραφία. Αυτό έγκειται τόσο στην εγκατάσταση των Φ/Β πάνελ που αντανακλούν τον ήλιο, όσο και στην απώλεια της αγροτικής καλλιέργειας που συνεπάγεται δραματική μεταβολή της φωτοσυνθετικής δραστηριότητας σε τεράστιες εκτάσεις.

Φωτοβολταϊκά πάρκα σε τεράστιες εκτάσεις 1000 και 2000 στρεμμάτων, αλλάζουν το μικροκλίμα της περιοχής σε τέτοια έκταση που επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις στο ευρύτερο κλίμα και κατ' επέκταση στην απόδοση των καλλιεργειών. Συγκεκριμένα, ο μετεωρολόγος της ΕΕΑ τονίζει ότι από την εμπειρία του στο πεδίο ότι ακόμα και πολύ μικρές αλλαγές στο μικροκλίμα, επιφέρουν πολύ μεγάλες αλλαγές στο ευρύτερο κλίμα.

Απώλεια Καλλιεργήσιμης Γης υψηλής ποιότητας:

Ίσως η κυριότερη αδυναμία της ΜΠΕ της Μυτιληναίος είναι ότι δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη την απώλεια καλλιεργήσιμης γης που προκαλεί η εγκατάσταση Φ/Β και τις δραματικές συνέπειες σε κοινωνικό-οικονομικό, περιβαλλοντικό επίπεδο.

Κυρίως, η αλλαγή χρήσης 3800 στρεμμάτων από αγροτική γη σε Φ/Β περιορίζει την αγροτική δραστηριότητα σε σημαντικό βαθμό.

Σ' αυτό το σημείο η ΜΠΕ της Μυτιληναίος θα έπρεπε πρώτα να αξιολογήσει την ποιότητα της αγροτικής γης στο Ξηροχώρι και στα Μπαλαίικα, πράγμα που κάνει πολύ επιφανειακά. Για την ΜΠΕ αρκεί ο χαρακτηρισμός “αγροτική γη όχι μεγάλης παραγωγικότητας”. Δυστυχώς και το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο διακρίνει μόνο 3 κατηγορίες: άγονη γη, αγροτική γη και αγροτική γη μεγάλης παραγωγικότητας.

Και όμως το αγρόκτημα του Ξηροχωρίου παρόλο που δεν αρδεύεται είναι ιδιαίτερα εύφορο και χαρακτηρίζεται ως ένας τοπικός σιτοβολώνας που λόγω των ξηροθερμικών συνθηκών της περιοχής παράγει πολύ καλής ποιότητας σιτάρι, σταφύλια και κρασί ιδιαίτερα ποιοτικό, γεγονός που πλέον έχει τοποθετήσει το Ξηροχώρι στους δρόμους του κρασιού.

Δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται πτώση του βαθμού αυτάρκειας της χώρας μας σε σιτάρι, γεγονός που τεκμηριώνεται από τις αυξανόμενες εισαγωγές, κάθε απώλεια καλλιεργήσιμης γης του σιτοβολώνα μας θα έπρεπε να προστατεύεται από το νόμο.

Συγκεκριμένα στο Ξηροχώρι σήμερα η εγκατάσταση των Φ/Β πάρκων διεκδικεί στο σύνολο της, βορείως και νοτίως του οικισμού, ένα μερίδιο της τάξης του 40% των 23.000 στρεμμάτων γόνιμης γης με επικρατούσα καλλιέργεια τα σιτηρά, δευτερευόντως του αμπελώνα 400 στρεμμάτων και διαφόρων οπωροφόρων δένδρων της τάξης των 250 στρεμμάτων.

Δηλαδή η απώλεια της καλλιεργήσιμης γης του Ξηροχωρίου, ως έχει μέχρι σήμερα, είναι ήδη της τάξης των 9.000 στρεμμάτων η οποία αποτελεί έναν εν ανεπάρκεια αναντικατάστατο φυσικό πόρο, του οποίου η απώλεια θα συνεχιστεί να αυξάνεται στο μέλλον εάν δεν μπει φραγμός στην ανεξέλεγκτη χωροθέτηση των Φ/Β.

Συνεπώς, η ΕΕΑ θεωρεί ότι σε περιπτώσεις αγροτικής γης με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του Ξηροχωρίου η αλλαγή χρήσης από αγροτικές εφαρμογές σε Φ/Β θα έπρεπε να προστατεύεται και να ρυθμίζεται με μέτρο και επιστημονικά κριτήρια από τον νόμο και να μην είναι ανεξέλεγκτη όπως συμβαίνει αυτή τη στιγμή σε πολυάριθμες περιπτώσεις στην Ελλάδα (βλ.Παράρτημα 8), συμπεριλαμβανομένης της ΜΠΕ της Μυτιληναίος στα Μπαλαίικα.

Από ένα σύγχρονο Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ, που δυστυχώς δεν υφίσταται αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα, στην περίπτωση της περιοχής Μπαλαίικα, λόγω της εξαιρετικής ποιότητας της καλλιεργητικής γης, θα περιμέναμε μείωση της εδαφικής κάλυψης του προτεινόμενου Φ/Β της τάξης των 80% (δηλαδή το πολύ **760 στρέμματα αντί 3800**) και αύξηση των αποστάσεων από τις κατοικημένες περιοχές, έτσι ώστε να

περιορίζεται η οπτική όχληση σε ικανό βαθμό ταυτόχρονα με αντίστοιχη προστασία της γεωργικής παραγωγής, απασχόλησης και γενικότερα την διατήρηση του τοπικού παραδοσιακού τρόπου διαβίωσης στην περιοχή και την περαιτέρω υγιή ανάπτυξη του.

Ιδανικά θα περιμέναμε από την αρμόδια δημοτική αρχή να μελετήσει και να προγραμματίσει εγγειοβελτιωτικά έργα τα οποία θα πολλαπλασιάσουν την παραγωγική ισχύ της περιοχής. Συγκεκριμένα, ένα παρόμοιο εγγειοβελτιωτικό έργο είναι εν εξελίξει και αφορά την κατασκευή ενός αρδευτικού δικτύου με κεντρικό αγωγό μήκους περίπου 10χλμ. για τη εξυπηρέτηση των αμπελοκαλλιέργειών στον Δήμο Χαλκηδόνος. Σε αυτό το έργο το δίκτυο θα καλύψει την άρδευση 4.500 στρεμμάτων στην περιοχή μεταξύ Ν.Μεσημβρίας και Ν.Αγχιάλου, με συνολικό προυπολογιζόμενο κόστος 12 εκατομμυρίων ευρώ.

Σε αντίθεση με την εγκατάσταση των Φ/Β στα γόνιμα εδάφη της περιοχής μας, χαιρετίζουμε με ενθουσιασμό την προοπτική παρόμοιων αρδευτικών δικτύων των οποίων η τεχνικοοικονομική σκοπιμότητα φαίνεται ότι είναι ρεαλιστική από την περίπτωση της Ν. Μεσημβρίας. Προτείνουμε να μελετηθούν και να επεκταθούν κατά προτεραιότητα σε περαιτέρω περιοχές όπως τα Μπαλαίικα, βορείως του Ξηροχωρίου στην περιοχή Πικρολίμνης και σε όλο το Δήμο Χαλκηδόνος. Για τα Φ/Β σε δεύτερη προτεραιότητα θα έπρεπε να αναζητηθούν περιοχές λιγότερο γόνιμες, εκεί που αρδευτικά δίκτυα θα έχουν δυσκολία να πραγματοποιηθούν.

Περαιτέρω κοινωνικό-οικονομικές επιπτώσεις:

Εντελώς εσφαλμένα, η ΜΠΕ της Μυτιληναίος εκτιμά ότι η λειτουργία του έργου έχει θετική συμβολή στο κοινωνικό-οικονομικό περιβάλλον της περιοχής.

Εδώ φαίνεται κυριολεκτικά πόσο εξωπραγματικές είναι οι εκτιμήσεις αυτής της μελέτης και ταυτόχρονα υποδεικνύονται οι κίνδυνοι που εμπεριέχουν οι προτάσεις της Μυτιληναίος για το μέλλον της τοπικής κοινωνίας στα Μπαλαίικα, στο Ξηροχώρι και στη Νέα Μεσημβρία.

Ήδη από την πρώτη φάση του έργου το 2020-2022 παρατηρήθηκε έντονη διατάραξη της κοινωνικής συνοχής. Το έργο λόγω της μεγάλης κλίμακας δημιούργησε εντάσεις και ανησυχίες στην τοπική κοινότητα, υπονομεύοντας την εμπιστοσύνη προς τους φορείς υλοποίησης.

Ο τρόπος που προσπάθησαν να επιβάλλουν τέτοιου είδους έργο με καταιγιστικές επιπτώσεις στον περιβάλλοντα χώρο, δημιούργησε στους κατοίκους την εντύπωση ότι λαμβάνονται αποφάσεις χωρίς να τους ζητηθεί η συναίνεση, γεγονός που ενισχύει την αντίθεση τους, δεδομένου ότι δεν διαφαίνεται ισορροπία ως προς τα οφέλη που προσφέρει το έργο.

Συγκεκριμένα το μεγαλύτερο όφελος που προσφέρει το έργο φαίνεται να είναι σε πρώτη όψη και στην καλύτερη περίπτωση κατανεμημένο σε εθνικό επίπεδο ή σε πολύ περιορισμένο ιδιωτικό επίπεδο. Παρ' όλ' αυτά το όφελος σε τοπικό επίπεδο είναι μηδαμινό, δημιουργώντας έτσι ανισορροπία μεταξύ των βαρών που φέρει η τοπική κοινωνία και των οφελών που απολαμβάνει. Το χειρότερο όμως είναι ότι υπάρχει σοβαρή αμφισβήτηση ακόμη και σχετικά με το όφελος σε εθνικό επίπεδο, κυρίως εξ αιτίας του προβλήματος του υπερκορεσμού και της χαμένης ενέργειας. Παρά τη συνεχή αύξηση της παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ μέσω του προγράμματος Φ/Β στη στέγη και των έργων μεγάλης κλίμακας, η έλλειψη υποδομών δικτύου μεταφοράς και αποθήκευσης ενέργειας οδηγεί σε σημαντικές απορρίψεις ενέργειας, μειώνοντας την αποδοτικότητα αυτών των επενδύσεων .

Σύμφωνα με δημοσιευμένα στοιχεία, μέχρι τα τέλη Σεπτεμβρίου του 2024, 664 GWh ενέργειας στην Ελλάδα έμειναν εκτός συστήματος λόγω υπερβολικής παραγωγής και έλλειψης δυνατοτήτων αποθήκευσης, κάτι που αντιστοιχεί αύξηση κατά 190% σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος . Επιπλέον, προβλέπεται ότι το 2025 περίπου 5% της παραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας θα παραμείνει αζήτητη, καθώς η εγκατεστημένη ισχύς των ΑΠΕ αυξάνεται συνεχώς, χωρίς να προστίθενται επαρκή συστήματα αποθήκευσης στο δίκτυο .

Τέλος, σ' αυτές τις αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις του έργου της Μυτιληναίος στα Μπαλαίικα , προστίθενται και τα εξής:

- **Σε τοπικό επίπεδο:** μειωμένη αξία των ακινήτων που προκαλεί η υποβάθμιση του περιβάλλοντος εξ' αιτίας της γεινίασης με μεγάλης έκτασης Φ/Β έργα.
- **Σε εθνικό επίπεδο:** αύξηση του διατροφικού ελλείμματος εξ' αιτίας της μείωσης της αγροτικής παραγωγής.

Αγροτική απασχόληση/έξοδος από το αγροτικό επάγγελμα:

Ζητήματα προκύπτουν και για την εργατική απασχόληση στην περιοχή, καθώς εξαιτίας της απώλειας τόσο σημαντικού ποσοστού της καλλιεργούμενης αγροτικής γης, θα χαθούν θέσεις εργασίας στον αγροτικό τομέα, πράγμα που θα προκαλέσει έξοδο από το αγροτικό επάγγελμα και αναγκαστικά αναζήτηση εργασίας σε αστικά κέντρα.

Λειτουργία του οικοσυστήματος:

Σοβαρές επιπτώσεις θα υπάρξουν και ως προς τη λειτουργία του οικοσυστήματος στην ευρύτερη περιοχή, όπου η πανίδα και ορνιθοπανίδα έχει τεράστιο οικολογικό ενδιαφέρον λόγω της γεινιάσης με τη λίμνη Πικρολίμνη, περιοχή ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000, καθώς και της εγγύτητας με τους ποταμούς Γαλλικό και Αξιό και την προστατευόμενη περιοχή του Δέλτα Αξιού-Αλιάκμονα.

Πλημμυρικά φαινόμενα:

Δεν έχει μελετηθεί επαρκώς ο κίνδυνος πλημμυρικών φαινομένων, καθώς τα πάνελ θα τοποθετηθούν σε λοφώδεις πλαγιές και ρέματα με αρκετή κλίση, αντικαθιστώντας τη βλάστηση που συγκρατούσε τις πλημμυρικές απορροές.

Τέλος ζωής του Φ/Β πάρκου: αποκατάσταση φυσικού περιβάλλοντος και ανακύκλωση υλικών:

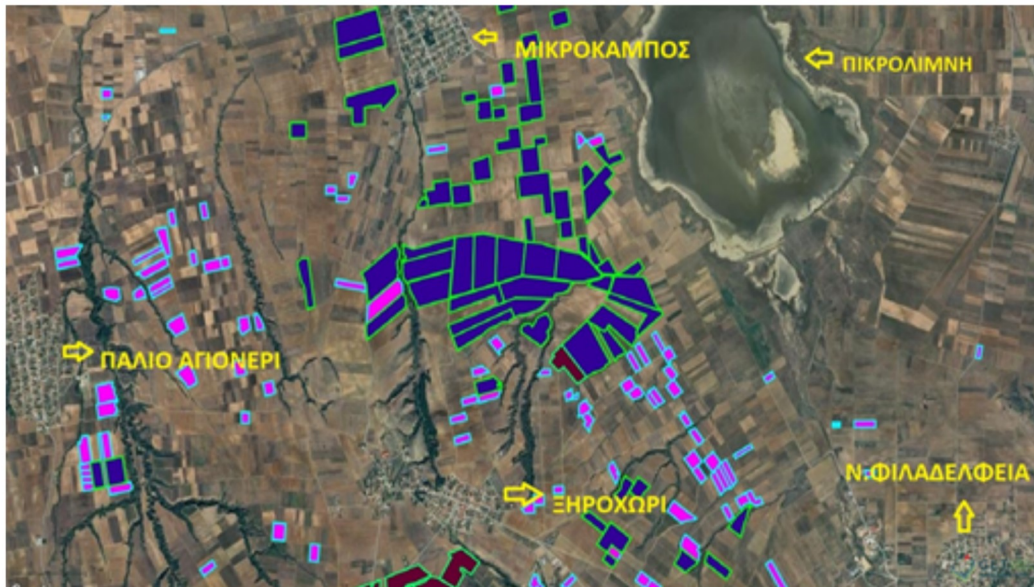
Στην ΜΠΕ δεν εμπεριέχεται κανενός είδους πρόβλεψη για την αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής, της απομάκρυνσης υλικών και ανακύκλωσής τους. Εδώ θα περιμέναμε μια λεπτομερή τεχνοοικονομική ανάλυση και διευκρίνιση του άμεσα οικονομικά υπεύθυνου για την τελική αποκατάσταση.

Συνδυαστικές επιπτώσεις από την μελλοντική ανάπτυξη και άλλων μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων στην ευρύτερη περιοχή:

Η ΜΠΕ της Μυτιληναίος δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη τις συνδυαστικές επιπτώσεις που θα έχει το έργο τους με ήδη αδειοδοτημένα έργα στην περιοχή. Για παράδειγμα,

Βορείως του Ξηροχωρίου κοντά στη Πικρολίμνη, σχεδιάζεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκού πάρκου αντιστοίχως μεγάλου μεγέθους της τάξης των 3500 στρεμμάτων (βλ. Σχ.2).

Ολόκληρος ο κάμπος του Αξιού, από τον Δήμο Χαλκηδόνος έως και το Κιλκίς, μετατρέπεται αργά αλλά σταθερά, σε μια απέραντη έκταση φωτοβολταϊκών, ισοπεδώνοντας καλλιέργειες και επηρεάζοντας προστατευόμενα φυσικά οικοσυστήματα.



Σχ.2: Εγκατεστημένα και αδειοδοτημένα Φ/Β βορείως του Ξηροχωρίου και δυτικά της Πικρολίμνης
χρώματος **μπλέ**: αδειοδοτημένα Φ/Β
χρώματος **κόκκινο**: ήδη εγκατεστημένα Φ/Β

4. ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Η νέα ενιαία ΜΠΕ προτείνει μια ιδιαίτερα ανεξέλεγκτη και εκτός κάθε έννοιας Χωροταξικού Σχεδιασμού ανάπτυξη Φ/Β σταθμών σε εύφορη και καλλιεργήσιμη γη που δεν είναι συμβατή με την παραδοχή και τις αρχές της Βιώσιμης Ανάπτυξης (βλ. Άρθρο 24 του Συντάγματος), καθώς υποβαθμίζει περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά την περιοχή όπου θα εγκατασταθεί.

Σε καμία περίπτωση, μάλιστα, δεν μπορεί να χαρακτηριστεί σαν έργο που συμβάλλει στην “παραγωγική ανασυγκρότηση της υπαίθρου”, καθώς οδηγεί στην υποβάθμιση και την εγκατάλειψη της περιοχής, ακόμη και από τους λιγιστούς εναπομείναντες κατοίκους. Ο εύφορος κάμπος της Θεσσαλονίκης που έδινε, κάποτε, την αναπτυξιακή πρωτιά στην Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας κινδυνεύει σήμερα, εξαιτίας τέτοιων παρεμβάσεων, να ερημοποιηθεί οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά, οδηγώντας στην περαιτέρω επιδείνωση των αναπτυξιακών δεικτών στην Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας.

5. ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΤΟ ΣΤΕ ΤΟΝ ΑΠΡΙΛΙΟ 2025

Μια πολύ οι σοβαρή αδυναμία της νέας ενιαίας ΜΠΕ είναι ότι δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη την αντίδραση των κατοίκων της περιοχής κατά την πρώτη φάση του έργου το 2020-22 όπου έγιναν αδειοδοτήσεις τμηματικά για τα εννέα Φ/Β που εμπεριέχονται στο έργο.

Αυτή η αντίδραση ήταν τόσο έντονη που οδήγησε σε προσφυγή στο ΣτΕ κατά του έργου, η οποία προσφυγή είναι ακόμη εν ισχύ και είναι προγραμματισμένη να εκδικασθεί τον Απρίλιο του 2025.

Η αδειοδότηση των εννέα Φ/Β που έγινε για το καθένα ξεχωριστά στην περίοδο 2020-22 αναφέρεται από την νέα ενιαία ΜΠΕ ως τετελεσμένο γεγονός πράγμα που είναι αναληθές, δεδομένου ότι εκκρεμεί η εκδίκαση της προσφυγής στο ΣτΕ.

Η επιμέρους αδειοδότηση το 2020-22 των 9 Φ/Β που ουσιαστικά αποτελούν το σύνολο των Φ/Β της νέας ενιαίας ΜΠΕ έγινε κατά κατάφορη παράβαση πολλών κανόνων, συγκεκριμένα χωρίς ενημέρωση του κοινού, χωρίς διαβούλευση και χωρίς να ζητηθούν γνωματεύσεις από τις Δημοτικές Αρχές.

Αυτές οι παρατυπίες είναι ιδιαίτερα σοβαρές και πρέπει οπωσδήποτε να εκδικαστούν πριν από την τελική αξιολόγηση της νέας ΜΠΕ από τις Αρχές, έτσι ώστε η όλη διαδικασία να γίνει με αντικειμενικότητα και να αποφευχθεί να θεωρηθούν οι επί μέρους αδειοδοτήσεις ως δεδομένες, πράγμα που δεν ισχύει και για το οποίο θα πρέπει πρώτα να αποφανθεί το ΣτΕ.

6. ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΤΟΥ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΕ

Η Πολιτεία καλείται να αδειοδοτήσει ένα έργο ιδιαίτερα κρίσιμο λόγω του μεγέθους και της ευαίσθητης περιοχής από περιβαλλοντικής και κοινωνικό-οικονομικής άποψης σε μια χρονική στιγμή όπου το υφιστάμενο Ειδικό Χωροταξικό για τις ΑΠΕ, που θεσμοθετήθηκε το 2008, κατά γενική ομολογία είναι παρωχημένο και χρήζει άμεσης αναθεώρησης καθώς αποδείχθηκε στην πράξη ανεπαρκές στο να διαφυλάξει προστατευόμενες και οικολογικά σημαντικές περιοχές από σοβαρή υποβάθμιση.

Με άλλα λόγια η ΜΠΕ εκπονήθηκε σύμφωνα με παρωχημένες προδιαγραφές που στην περίπτωση του προτεινόμενου έργου στην περιοχή των Μπαλαίκων δεν εγγυώνται την προστασία του περιβάλλοντος και του κοινωνικό-οικονομικού ιστού, ιδιαίτερα εξ αιτίας του εξαιρετικά μεγάλου μεγέθους του συγκεκριμένου έργου, της άμεσης γειννίασης σε τρεις οικισμούς, και της τεράστιας αλλαγής που θα επιφέρει στην χρήση της αγροτικής γης ολόκληρης της περιοχής που ουσιαστικά συνεπάγεται με εξ ίσου τεράστια μείωση της αγροτικής δραστηριότητας σε μια περιοχή όπου η γη είναι ιδιαίτερα εύφορη.

Σ' αυτούς τους λόγους προστίθεται επίσης και η πολύ σημαντική οπτική επιβάρυνση και όχληση που θα προκληθεί, δεδομένου ότι οι τρεις οικισμοί θα περικυκλωθούν κυριολεκτικά από τα Φ/Β.

Οι αναμενόμενες επιπτώσεις συμπεριλαμβάνουν φυγή των κατοίκων προς τα μεγαλύτερα αστικά κέντρα, ερήμωση της υπαίθρου, μείωση της αγροτικής παραγωγής, απώλεια της αξίας των περιουσιών, πίεση στο δημογραφικό κ.α.

Η ΕΕΑ ευελπιστεί ότι το νέο Ειδικό Χωροταξικό για τις ΑΠΕ θα προβλέπει ότι έργα αυτού του μεγέθους θα πρέπει κατά προτεραιότητα να χωροθετούνται σε άγονες περιοχές και σε απόσταση ασφαλείας από οικισμούς και τον κοινωνικό-οικονομικό

ιστό, έτσι ώστε να προστατεύονται περιοχές όπως τα Μπαλαίικα του Ξηροχωρίου από τις παραπάνω αρνητικές επιπτώσεις.

Συγκεκριμένα, πιστεύουμε ότι ένα σύγχρονο Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ, θα πρέπει πρωτίστως να προστατεύει την αγροτική παραγωγή και τον κοινωνικό-οικονομικό ιστό της υπαίθρου (βλ Άρθρο 24 Συντάγματος) και σε δεύτερο λόγο να προάγει την πράσινη ενέργεια σε άγονες περιοχές όπου αυτή αποτελεί αναμφισβήτητη την καλύτερη εναλλακτική λύση.

7. ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Για τους λόγους που τεκμηριώνονται αναλυτικά παραπάνω σχετικά με τις περιβαλλοντικές και κοινωνικό-οικονομικές επιπτώσεις και δεδομένου ότι επίκειται τον Απρίλιο 2025 η εκδίκαση της προσφυγής στο ΣτΕ καθώς και το γεγονός ότι το νέο Χωροταξικό για τις ΑΠΕ αναμένεται να τεθεί εν ισχύ στο άμεσο μέλλον, η ΕΕΑ προτείνει να διακοπεί αμέσως η διαδικασία αδειοδότησης του παρόντος έργου με βάση την ενιαία ΜΠΕ η οποία θα πρέπει να τροποποιηθεί και να υποβληθεί εκ νέου σύμφωνα με τα πορίσματα της εκδίκασης του ΣτΕ και τις καινούργιες προδιαγραφές του νέου Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ, μόλις αυτό θα τεθεί σε ισχύ.

Επίσης προτείνουμε η παρούσα μελέτη να συζητηθεί στην Βουλή των Ελλήνων και να προβληθεί σε πανελλήνια κλίμακα από τα ΜΜΕ καθώς αυτή τη χρονική στιγμή περιπτώσεις κοινωνικής αναταραχής εξ αιτίας ελλειμματικής χωροθέτησης των ΑΠΕ μαστίζουν τους κατοίκους σε πολυάριθμες περιοχές της χώρας μας (βλ. Παράρτημα).

Τέλος ευελπιστούμε ότι η παρούσα Μελέτη θα συμβάλλει αποφασιστικά στη διαμόρφωση του καινούργιου Πλαισίου Χωροθέτησης των ΑΠΕ, το οποίο καλείται να επιλύσει πληθώρα προβληματικών αδειοδοτήσεων ΑΠΕ σ' όλη την Ελλάδα, συμπεριλαμβανομένης και αυτής που αιτείται η θυγατρική της Μυτιληναίος στα Μπαλαίικα.

8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Κατάλογος Δημοτικών Συμβουλίων σ' όλη την Ελλάδα που λένε STOP

στα Φ/Β

Ο παρακάτω κατάλογος ετοιμάστηκε προς ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου Χαλκηδόνος και δείχνει ότι απ' άκρο σε άκρο της Ελλάδας αυτήν την στιγμή πολυάριθμα Δημοτικά Συμβούλια ανπτίθενται σθεναρά στην ανεξέλεγκτη αδειοδότηση Φ/Β.

Επίσης αυτός ο κατάλογος τεκμηριώνει την κοινωνική αναταραχή στους Δήμους της χώρας μας που προκαλεί σήμερα σ' όλη την Ελλάδα η παντελής έλλειψη ενός λειτουργικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ.

Δεν είναι λοιπόν μόνο ο Δήμος Χαλκηδόνος που δίνει μάχη για να μην καταστραφεί ό,τι πολυτιμότερο έχει, δηλαδή η φύση που περιβάλλει τους οικισμούς: αυτό τεκμηριώνεται ξεκάθαρα στον παρακάτω κατάλογο.

Δημοτικό Συμβούλιο Κιλκίς: Ομόφωνο «ΟΧΙ» σε εγκατάσταση φωτοβολταϊκών

- 18 MW Φ/Β 525 στρεμμάτων, στην περιοχή μεταξύ Πικρολίμνης και Μαυρονερίου
- 18 MW Φ/Β 535 Στρεμμάτων, στην περιοχή Ξινόβουνο Λεβεντοχωρίου
- 70 MW Φ/Β 1035 στρεμμάτων, στην περιοχή "Βοσκήσιμα" Καστανιών Κιλκίς, 2022

<https://www.metroport.gr/dimotiko-symvoylio-kilkis-omofono-ochi-se-egkatastasi-fotovoltaikon-352744>

Γιατί αντιδρούμε στην εγκατάσταση Φ/Β πάρκου στο βουνό μας στα Σεβαστειανά!

Σεβαστειανά: Συλλογή υπογραφών για τη μη εγκατάσταση των Φ/Β και ...”Που είναι ο Δήμαρχος”

Ενταση στην Σκύδρα: Οι αντιδράσεις για το φωτοβολταϊκό πάρκο στα Σεβαστειανά. Δημοτικό Συμβούλιο Σκύδρας: Η φωτιά της διαμάχης Σκύδρα, 2024

<https://www.pellaneews.gr/giati-antidroyme-stin-egkatastasi-fotovoltai koy-parkoy-sto-vyno-mas-sta-sevasteiana-154897>

<https://www.pellaneews.gr/sevasteiana-silloghi-ipoghrafwn-ghia-ti-mi-eghkatastasi-fotovoltai kwn-kai-poy-inai-i-dimarkhos-165530>

https://blog.leditnow.gr/anakalypste-tis-dynatotites-ton-fotovoltai kon-sta-sevasteiana-skydras-kalesma-se-enimerotiki-ekdilosi-gia-viosimes-lyseis-energeias/#google_vignette

Ομόφωνα «όχι» σε φωτοβολταϊκό σταθμό από το Δημοτικό Συμβούλιο Αλμυρού

20 MW, Θέση Στρεβάδια, 2021

<https://e-thessalia.gr/omofona-ochi-se-fotovoltai ko-stathmo-apo-to-dimotiko-symvoyli o-almyro y/amp/>

«Σώστε την Λίμνη Κρεμαστών» Μέχρι 18 Φεβρουαρίου η διαβούλευση για τα πλωτά φωτοβολταϊκά

120 MW, 1253 στρέμματα, Πλωτό Φ/Β, Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών

42 MW, 267 στρέμματα, Τεχνητή Λίμνη Στράτου, 2025

<https://www.evrytanikospalmos.gr/soste-tin-limni-kremaston-mechri-18-fevrouariou-i-diavoulefsi-gia-ta-plota-fotovoltai ka/>

Βροντερό ΟΧΙ στα πλωτά φωτοβολταϊκά από όλο το δημοτικό συμβούλιο Θήβας – Όλες οι παρατάξεις στον αγώνα

700MW, 7000 στρέμματα, πλωτό Φ/Β, Κόλπος Δόμβραιννας, 2023

<https://e-sterea.gr/vrontero-ochi-sta-plota-fotovoltai ka-apo-olo-to-dimotiko-symvoul io-t hivas-oles-oi-parataxeis-ston-agona/amp/>

Πλωτό φωτοβολταϊκό με fast track στη Βαρέα-Αρνητικά γνωμοδότησε το Δημοτικό Συμβούλιο Μεγάρων

0,999MW, Πιλοτικό πλωτό Φ/Β, Παραλία Βαρέας Μεγάρων, 2023

<https://enimerosi-news.gr/ploto-fotovoltaiko-me-fast-track-sti-varea-arritika-gnomodotise-to-dimotiko-symvouliao-megaron/>

Κατηγορηματικό “όχι” του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Τυρνάβου στην κατασκευή δύο μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων πέριξ του οικισμού της Περαχώρας

Θέση Περαχώρα, 2022

https://www.onlarissa.gr/2022/10/14/katigorimatiko-ochi-tou-dimotikou-symvouliau-dimou-tyrnabou-stin-kataskevi-dyo-megalon-fotoltaikon-parkon-perix-tou-oikismou-tis-perachoras/#google_vignette

STOP στα Φωτοβολταϊκά και Αιολικά πάρκα στο Ξινό Νερό Φλώρινας

Φ/Β 2000 στρεμμάτων, Ξινό Νερό, Φλώρινα, 2024

<https://florinapress.gr/koinwnia/stop>

Αιματοκύλησαν την Καλαμιά Κοζάνης για να στηθεί φωτοβολταϊκό πάρκο

45 MW, 730 στρέμματα, 100 μέτρα από το χωριό, 2023

https://www.efsyn.gr/ellada/koinonia/391535_aimatokylian-tin-kalamia-kozanis-gia-na-stitheifotovoltaiko-parko

Απόρριψη από το δημοτικό συμβούλιο για φωτοβολταϊκό πάρκο 60 MW στο Μαυροδένδρι Κοζάνης

60 MW, Μαυροδένδρι Κοζάνης, 2022

https://www.energymag.gr/energeia/ape/20974_aporripsi-apo-dimotiko-symboylio-gia-fotovoltaiko-parko-60-mw-sto-mayrodendri

Αρνητική γνωμοδότηση από το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης για το φωτοβολταϊκό πάρκο 550 MW της ΔΕΗ Ανανεώσιμες

Φ/Β 550 MW, Πτολεμαΐδα, 2021

<https://kafeneio-megalopolis.gr>

Αρνητικό το Δημοτικό Συμβούλιο Εορδαίας για φωτοβολταϊκό πάρκο 40MW στην κοινότητα Ανατολικού

Φ/Β 40 MW, 1580 στρέμματα, Ανατολικό, Πτολεμαΐδα, 2022

<https://eordaialive.com/topikes-eidhseis/ptolemaida-eordaia/arnitiko-to-dimotiko-symvolyio-eordaias-gia-fotovoltaiiko-parko-40mw-stin-koinotita-anatolikoy/>

Αντίθετο το δημοτικό συμβούλιο Βοΐου με τα μεγάλα φωτοβολταϊκά πάρκα της Γαλαπινής- Χρήστος Ζευκλής: Είναι ένας μεγάλος καθρέφτης που πρέπει να σταματήσουμε

- Φ/Β 10 MW, θέση Σκήπη
- Φ/Β 19,9 MW, θέση Ισιώματα
- Φ/Β 19,9 MW, θέση Γαλαπινή
- Φ/Β 19,9 MW, θέση Ισιωματάκι
- Φ/Β 19,9 MW, θέση Ασκίου
- Φ/Β 80 MW, θέση Ασκίου
- Φ/Β 150 MW, θέση Μανδριά, Κουφόπετρα Ασκίου
- Φ/Β 88 MW, θέση Τσουκάρι Ασκίου

Σιάπιστα, 2021

<https://www.prlogos.gr>

Πρέσπα: Αρνητική εισήγηση Δημοτικού Συμβουλίου σε αιολικά και φωτοβολταϊκά

Φ/Β 60 MW, θέση Κρυσταλλοπηγή

Πρέσπα, 2024

https://www.energymag.gr/energeia/ape/98698_prespa-arnitiki-eisigisi-dimotikoy-symvolyioy-se-aiolika-kai-fotoboltaika

Θεσ/νίκη: «Φρένο» από την τοπική κοινωνία στο φωτοβολταϊκό πάρκο στην Περιστέρα

Φ/Β 550 στρεμμάτων, Περιστέρα, Θεσσαλονίκης

<https://www.ypaithros.gr/thes-niki-freno-apo-tin-topiki-koinonia-sto-fotovoltaiiko-parko-s tin-peristera/>

“Όχι” από το δήμο Θερμαϊκού στον πλωτό φωτοβολταϊκό σταθμό στην Περαία

1 MW, πιλοτικός πλωτός Φ/Β σταθμός, Περαία, Θεσσαλονίκης, 2024

https://www.voria.gr/article/ohi-apo-ton-dimo-thermaikoy-ston-ploto-fotovoltaiko-stathmo#google_vignette

Η αρνητική θέση του Δημοτικού Συμβουλίου Σουλίου για τις 2 μεγάλες επενδύσεις σε Φωτοβολταϊκά πάρκα

- Φ/Β 20 MW, θέση Ράχη Στέρμου,
- Φ/Β 25 MW, θέση Λιθάρι Φλαμουριά,

Παραμυθιά, Θεσπρωτία, 2022

<https://www.paramythia-online.gr/42301/i-arnitiki-thesi-tou-dimotikou-symvoulou-soulou-gia-tis-2-megales-ependyseis-se-fotovoltaika-parka/>

Όχι σε φωτοβολταϊκά στη λίμνη Πουρναρίου από το Δημοτικό Συμβούλιο Νικολάου Σκουφά

103 MW, 1444 στρέμματα, πλωτός Φ/Β σταθμός, Λίμνη Πουρναρίου, Άρτα, 2022

<https://kede.gr/ochi-se-fotovoltaika-sti-limni-pournariou-apo-to-dimotiko-symvoulion-likolaou-skoufa/>

Ομόφωνο όχι από το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκού πάρκου στην Καμαρίνα

Πρέβεζα: στον πάγο μπαίνει η αδειοδότηση του ΦΒ πάρκου στην Καμαρίνα

Φ/Β 95 MW, Καμαρίνα, Πρέβεζα, 2023-24

<https://epirusgate.gr/omofono-ochi-apo-to-dimotiko-symvoulion-prevezas-stin-egkatasiasi-fotovoltaikou-parkou-stin-kamarina/>

<https://www.prevezanews.gr/allnews/ipiros/preveza/107305-preveza-ston-pago-mpainei-i-adeiodotisi-toy-fotovoltaikoy-parkoy-stin-kamarina/>

Τα Σιμωτάτα κινδυνεύουν από τα Φωτοβολταϊκά Πάρκα

Κεφαλονιά,

<https://kefalonianews.gr>

Πρόκληση: Ορέγονται και τον Αμβρακικό κόλπο για πλωτό Φ/Β πάρκο

Πλωτό Φ/Β, Αμβρακικός, 2024

<https://www.taxydromosartas.gr/2024>

Αμβρακικός Κόλπος: Ερωτήματα για τον πλωτό φωτοβολταϊκό σταθμό στη Βουλή

7 MW πλωτό Φ/Β Αμβρακικός, 2024

<https://vonitsavibes.gr/amvrakikos-kolpos-erotimata-gia-ton-ploto-fotovoltaiko-stathmo-sti-vouli>

Δείτε πως στήνεται το σκηνικό αποκάλυψης στο Στεφάνι Κορινθίας με τα φωτοβολταϊκά

- Φ/Β 1340 στρεμμάτων, θέση Ψηλή Ράχη
- Φ/Β 800 στρέμματα, θέση Καριά
- Φ/Β 686 στρεμμάτα θέση Λιβιάδια
- Φ/Β 255 στρέμματα, θέση Ψηλή Ράχη
- Φ/Β 202 στρεμμάτα, θέση Ψηλή Ράχη

Στεφάνι, Κορινθίας, 2024

<https://www.korinthia.net.gr/2024/05/17/97897/>

Απίστευτο! Φέρνουν με την μορφή του κατεπείγοντος φωτοβολταϊκό πάρκο σε έκταση 16.000 στρεμμάτων!!!

Η Λαϊκή Συσπείρωση για το “μαμούθ” φωτοβολταϊκό στα Αντιχάσια

400 MW, 16000 στρέμματα, Δήμος Τρικκαίων, Τρίκαλα, 2023-24

<https://www.energospolitis.gr/trikala-fotovoltaiko-parrko-antixasia/>